

مینیم کردن طرح مدارات منطقی که بیش از یک خروجی دارند با استفاده از یک الگوریتم کامپیوتری

امین رفیع زاده

بخش مهندسی برق دانشگاه شهید باهنر کرمان

Rafizade@gmail.com

مریم ارجمند

بخش مهندسی برق دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده: در طراحی مدارات منطقی خیلی از موارد مایلیم که چند مدار با چند خروجی متفاوت را به صورت مینیمم دو سطحی (حداقل تأخیر زمانی با مینیمم گیت‌های منطقی) طرح کنیم بعنوان مثال طراحی مدارات منطقی با PAL ها ، اگر متغیرهای ورودی و تعداد توابع (مدارات) زیاد باشد مایلیم این کار را با کامپیوتر انجام دهیم، راه پیشنهادی من با استفاده از الگوریتم **Quine McClusky** یک الگوریتم کامپیوتری برای طرح مینیمم دو سطحی مدارات منطقی پیشنهاد می کند. تمام عکسهای استفاده شده در این مقاله از برنامه کامپیوتری که بر اساس الگوریتم پیشنهادی نوشته ام، تهیه شده است.

کلمات کلیدی: طراحی مدارات منطقی، مینیمم دو سطحی، طراحی مدارات منطقی با کامپیوتر، *Quine McClusky*

مقدمه: *Quine McClusky* یک راه برای مینیمم کردن توابع بصورت دو سطحی است که بیشتر برای توابع با متغیرهای ورودی بیش از 6 تا و نیز کامپیوتری کردن حل این توابع مورد استفاده قرار می گیرد. این روش بر اساس جمع آوری ترمهایی است که با هم در یک بیت اختلاف دارند.

شرح مقاله: مراحل کار الگوریتم *Quine McClusky* به صورت زیر می باشد:

1- ابتدا تابع را بصورت SOP یا POS طرح شده و شماره مینترمها یا ماکسترمها بصورت باینری در آورده به عنوان مثال اگر شماره مینترمهای یک تابع بصورت SOP مثل زیر باشند داریم:

0	1	2	5	7	10	11	14	15
0000	0001	0010	0101	0111	1010	1011	1110	1111

F1
0
1
2
5
7
10
11
14
15

2- سپس مینترمها (یا ماکسترمها) ی تابع را بر اساس تعداد یکهای موجود در آنها دسته بندی می کنیم

0000		
0001	0010	
0101	1010	
0111	1011	1110
1111		

3- مینترمهای هر دسته را با دسته مجاور بعدی مقایسه می کنیم چنانچه این مینترمها فقط در یک متغیر اختلاف داشته باشد آن مینترم را ترکیب کرده و به جای متغیر مورد اختلاف علامت (-) را قرار می دهیم و بقیه متغیر های ثابت نوشته می شود و کنار ترکیبهایی که دوباره ترکیب شدند علامتی مثل (Y) قرار می دهیم.

0000 Y		
0001 Y	0010 Y	
0101 Y	1010 Y	
0111 Y	1011 Y	1110 Y
1111 Y		

(0,1)	000-
(0,2)	00-0
(1,5)	0-01
(2,10)	-010
(5,7)	01-1
(10,11)	101-
(10,14)	1-10
(7,15)	-111
(11,15)	1-11
(14,15)	111-

4- ترکیبهای بدست آمده را مانند مرحله قبل با یکدیگر مقایسه می کنیم چنانچه دو ترکیب با محل علامت (-) یکسان فقط در یک متغیر اختلاف داشته باشد تشکیل یک ترکیب چهار تایی میدهند که اینبار نیز به جای متغیر مورد اختلاف (-) می نویسیم و کنار ترکیبهایی که دوباره ترکیب شدند علامتی مثل (Y) قرار می دهیم.

(0,1)	000-	(10,11,14,15)	1-1-
(0,2)	00-0	(10,14,11,15)	1-1-
(1,5)	0-01		
(2,10)	-010		
(5,7)	01-1		
(10,11)	101- Y		
(10,14)	1-10 Y		
(7,15)	-111		
(11,15)	1-11 Y		
(14,15)	111- Y		

5- در این مرحله باید ترکیب تکراری نیز بوجود آید که باید حذف شوند .

6- مرحله 4 و 5 را برای ترکیبات بزرگتر تکرار می کنیم.

7- به هر کدام از ترکیبهای غیر تکراری بدست آمده یک مستلزم اول (Prime Implicant (PI))

(0,1)	000- PI 1	(10,11,14,15)	1-1- PI 2
(0,2)	00-0 PI 3		
(1,5)	0-01 PI 4		
(2,10)	-010 PI 5		
(5,7)	01-1 PI 6		
(10,11)	101- Y		
(10,14)	1-10 Y		
(7,15)	-111 PI 7		
(11,15)	1-11 Y		
(14,15)	111- Y		

در این مرحله باید توجه کرد که اگر مینترمی با بقیه ترکیب نشد به آن نیز یک مستلزم اول بدهیم.
 8- جدول جدیدی تشکیل می‌دهیم که سطر بالای آن مینترمها یا ماکسترهای تابع . در ستون چپ آن تمامی مستلزم های اول بدست آمده درج می شود و در داخل این جدول تعیین می کنیم که هر مستلزم چه ترمهایی را می پوشاند.
 9- اگر مینترمی فقط توسط یک مستلزم اول پوشانده شده باشد آن مستلزم یک مستلزم اول اساسی می گوییم و با گذاشتن یک (*) آن را مشخص می کنیم.

(Essential Prime Implicant (EPI))

		0	1	2	5	7	10	11	14	15
PI 1	000- Y	Y								
*PI 2	1-1-						Y	Y	Y	Y
PI 3	00-0 Y		Y							
PI 4	0-01	Y		Y						
PI 5	-010		Y				Y			
PI 6	01-1			Y	Y					
PI 7	-111				Y					Y

10- EPI ها را با مینترمهایی که می پوشانند از جدول حذف می کنیم و بین مستلزمهای باقی مانده مینیمم را انتخاب می کنیم که بقیه مینترمها پوشانده شوند.

11- تابع را با جمع کردن مستلزم های بدست آمده مشخص می کنیم و اگر بصورت ماکستریم باشد با ضرب

$$F(X1, X2, X3, X4) = *PI 2 + PI 1 + PI 6 + PI 3$$

کردن آنها :

12- هر مستلزم را با نوشتن یک جمله حاصلضرب با شرایط زیر مشخص می کنیم :

برای فرم مینترمی: (-) برای حذف متغیر (0) برای نقیض متغیر و (1) برای خود متغیر

برای فرم ماکسترمی: (-) برای حذف متغیر (0) برای خود متغیر و (1) برای نقیض متغیر

$$F(X1, X2, X3, X4) = X1 X3 + X'1 X'2 X'3 + X'1 X2 X4 + X'1 X'2 X'4$$

همانطور که می بینیم این روش برای مینیمم کردن یک تابع بصورت دو سطحی می باشد. ولی اگر بخواهیم مداری که از چند تابع تشکیل شده است به صورت مینیمم دو سطحی طرح کنیم این الگوریتم به صورت جداگانه این تابع ها را مینیمم می کند و مدار مجموع دارای تعداد گیت و ورودیهای بسیار زیادی می شود.

راه پیشنهادی :

روش پیشنهادی من بر مبنای پیدا کردن ترمهای مشترک بین توابع مختلف است که با انتخاب یک گیت برای آنها میتوان تعداد گیت های استفاده شده و نیز تعداد ورودیها در یک مدار را خیلی کم کرد.

1- ابتدا از تابع های موجود یک مجموعه می سازیم:

{ F1, F2, F3 }

2- تمام زیر مجموعه های این مجموعه را می نویسیم:

{F1} {F2} {F3} {F1, F2} {F1, F3} {F2, F3} {F1, F2, F3} {∅}

3- حال این زیرمجموعه ها را بر اساس تعداد توابع موجود در آنها مرتب می کنیم:

{F1, F2, F3} → {F2, F3} → {F1, F2} → {F1, F3} → {F1} → {F2} → {F3} → {∅}

4- به ترتیب تمام ترمهای مشترک توابع در هر مجموعه را به الگوریتم Quine McClusky می دهیم تا تحلیل بکند. به عنوان مثال :

F1	F2	F3
7	0	7
10	1	10
14	4	12
15	5	13
	7	14
	12	15
	13	
	15	

$$F1(X1, X2, X3, X4) = \sum m (7, 10, 14, 15)$$

$$F2(X1, X2, X3, X4) = \sum m (0, 1, 4, 5, 7, 12, 13, 15)$$

$$F3(X1, X2, X3, X4) = \sum m (7, 10, 12, 13, 14, 15)$$

Common terms of { F1, F2, F3 } are { 7, 15 }

<-Common Terms->

7	15
---	----

0111	1111
------	------

Classify Terms In Number Of 1 Containing

0111 Y	
1111 Y	

Achieving Prime Implicates

(7,15)	-111 PI 1

Quine McClusky Chart For Current Sub Sequential

		7	15
PI 1	-111 Y	Y	Y

5- جدولی جدیدی تشکیل می دهیم که در سطر بالای آن تمام توابع با مینترمهای آنها باشند و در طرف چپ آن PI های بدست آمده از الگوریتم Quine McClusky را می نویسیم و مینترمهایی که می پوشاند را برای توابعی که در این زیر مجموعه قرار دارند علامت می زنیم:

Functions	F1				F2								F3					
	7	10	14	15	0	1	4	5	7	12	13	15	7	10	12	13	14	15
PI 1	-111	Y		Y					Y			Y	Y					Y

8- حال در این جدول بدست آمده با استفاده از مرحله 9 در الگوریتم Quine McClusky مستلزمهای اول (EPI) را برای هر تابع جداگانه بدست آورده و مراحل 10 و 11 و 12 را از روی این جدول نهایی و برای هر تابع جداگانه انجام می دهیم تا به جوابی بصورت زیر برسیم:

Your Last Answer In Two Form: 1 - Prime Implicate 2 - Variables

$$F = \begin{cases} F1 = *P1 1 + *P1 3 \\ F2 = *P1 1 + *P1 2 + *P1 4 \\ F3 = *P1 1 + *P1 2 + *P1 3 \end{cases}$$

$$F = \begin{cases} F1 = X2 X3 X4 + X1 X3 X^*4 \\ F2 = X2 X3 X4 + X1 X2 X^*3 + X^*1 X^*3 \\ F3 = X2 X3 X4 + X1 X2 X^*3 + X1 X3 X^*4 \end{cases}$$

Notice :

The symbol "*" (example : X*1) means X NOT; and X1 is the Most Sinifcate Bit < MSB >

در این مثال خاص اگر جداگانه تابع ها را مینیمم می کردیم و مداری از مجموع آنها می بستیم تعداد 28 ورودی و 11 گیت (بدون احتساب گیتهای NOT) می داشتیم ولی بوسیله این روش تعداد 19 ورودی و 7 گیت مورد نیاز می باشد.

نتیجه گیری:

این روش همانطور که دیدیم تعداد ورودیها و گیتهای منطقی را بسیار کاهش داده که دارای مزایای زیر می باشد:

- 1- ورودی کم باعث می شود توان کمتری از منبع تغذیه کشیده شود
 - 2- گیتهای کم باعث صرفه جویی در فضای مدار و هزینه و پیچیدگی کمتر می شود
 - 3- طرح مدار به صورت مینیمم دو سطحی باعث افزایش سرعت کار مدار می شود
 - 4- طراحی مدارات منطقی با استفاده از PAL با این روش باعث افزایش سرعت مدار می شود
- البته این روش وقتی تعداد توابع بیشتر می شود بیشتر ارزش خود را نشان می دهد به عنوان مثال برای یک مدار با 4 تابع بدون این روش 66 ورودی و 22 گیت و با این روش 50 ورودی و 16 گیت بیشتر مورد نیاز نمی باشد.
- برنامه کامپیوتری نوشته شده بر اساس این الگوریتم عملی بودن و صد درصد درست کار کردن این الگوریتم را به اثبات می رساند.

منابع:

- [1] MC Cluskey, E.J. " Minimization of Boolean Functions" , Bell System Tech, J.,35:5, 1417-1444 (Nov, 1956)
- [2] Quine, W.V. "The Problem Of Simplifying Truth Functions: Am, Math, Monthly, 59:8, 521-531 (Oct. 1953)
- [3] Digital Design, Third Edition, M. Morris Mano, CALIFORNIA STATE UNIVERSITY, LOS ANGELES. ISBN 0 – 13 – 062121 – 8
- [4] Intruduction to Ditital Systems